

**Oud Rechterlijk Archief - Stad Lochem**  
**Fiscale Procesdossiers 1678-1799** (Inventarisnummers 26-38)

**Gelders Archief / Archiefblok: 0178**

**Index**

[Voor nadere toelichting, zie de laatste pagina in dit document.]

Anno 1764	<b>Beltman</b>	De advocaat-fiscaal tegen Jan Beltman	Inv.nr. - 33
Anno 1790	<b>Falck</b>	De advocaat-fiscaal tegen George Carel Falck	Inv.nr. - 37
Anno 1682	<b>Groen</b>	De advocaat-fiscaal tegen Hermen de Groen	Inv.nr. - 27
Anno 1678	<b>Hietbrink</b>	De advocaat-fiscaal tegen Reyner Hietbrink	Inv.nr. - 26
Anno 1761	<b>Joosten</b>	De advocaat-fiscaal tegen L.A. Joosten en J. Nyman	Inv.nr. - 32
Anno 1799	<b>Kelholte</b>	De advocaat-fiscaal tegen G. Kelholte	Inv.nr. - 38
Anno 1774	<b>Nykamp</b>	De advocaat-fiscaal tegen Jan Nykamp	Inv.nr. - 35
Anno 1765	<b>Nylandt</b>	De advocaat-fiscaal tegen Harmen Nylandt	Inv.nr. - 34
Anno 1761	<b>Nyman</b>	De advocaat-fiscaal tegen L.A. Joosten en J. Nyman	Inv.nr. - 32
Anno 1788	<b>Nymans</b>	De advocaat-fiscaal tegen Joachim Nymans	Inv.nr. - 36
Anno 1739	<b>Olmius</b>	De advocaat-fiscaal tegen G.G. Olmius	Inv.nr. - 31
Anno 1734	<b>Schepers</b>	De advocaat-fiscaal tegen Harmina en Christina Schepers	Inv.nr. - 30
Anno 1706	<b>Snoek</b>	De advocaat-fiscaal tegen Herman Snoek	Inv.nr. - 28
Anno 1707	<b>Wonink</b>	De advocaat-fiscaal tegen Albert, bouwman op den Wonink	Inv.nr. - 29

## Nadere toelichting

De gegevens zijn ontleend aan de betreffende inventarislijst van het Gelders Archief te Arnhem en door mij verwerkt tot de omschreven index.

### Kenmerken van de inventaris - Inleiding (Letterlijke tekst):

“Tot het gebied der stad Lochem behoorden twee buurschappen, Klein-Dochteren en Armoede, die buiten het scholtambt Lochem vielen, en tezamen het Schependom werden genoemd. De grenzen van het vroegere stadsgebied komen met de tegenwoordige gemeentegrenzen overeen. Tot het midden der 16de eeuw waren stad en scholtambt Lochem een onderdeel van het landdrostambt Zutphen. De landdrost had er een ondergeschikte ambtenaar, die richter en later scholtis werd genoemd. Hij werd beschouwd als hoofd van de stadsregering. De scholtis is in latere tijd een van de landdrost onafhankelijk ambtenaar geworden, zijn gezag binnen de stad en schependom heeft hij echter langzamerhand aan de stadsregering af moeten staan.

Over de criminele jurisdictie, die aan het Hof van Gelderland was voorbehouden, is nog in de 18de eeuw een geschil geweest tussen de scholtis en de magistraat. De magistraat had het recht van het vooronderzoek, hetgeen door de scholtis betwist werd (zie Inv. No. 299-300 en Archief v.d. Rekenkamer Inv. No. 1663). Het gericht bestond uit een schout en 8 regenten alsmede een secretaris. Voor de criminele en breukzaken was er een advocaat-fiscaal. Bij de inventarisatie van het archief zijn een aantal stukken die tot het stadsarchief behoorden, naar dit archief overgebracht. Arnhem, 18 juni 1962. P.D. Keijmel.”