

Oud Rechterlijk Archief - Landdrostambt Zutphen
Fiscale Procesdossiers 1609-1810 (Inventarisnummers 46a-153)

Gelders Archief / Archiefblok: 0217

Index

[Voor nadere toelichting, zie pagina - 4 - in dit document.]

Anno 1781	Albers	advocaat-fiscaal vs. H. Albers	Inv.nr. - 144
Anno 1809	Alberson	advocaat-fiscaal vs. L.A. Alberson	Inv.nr. - 152
Anno 1778	Bangema	advocaat-fiscaal vs. P.J. Bangema	Inv.nr. - 141
Anno 1703	Bartels	advocaat-fiscaal vs. G. Bartels	Inv.nr. - 78
Anno 1770	Bartels	advocaat-fiscaal vs. G. Bartels	Inv.nr. - 130
Anno 1776	Becking	advocaat-fiscaal vs. H.J. Becking	Inv.nr. - 135
Anno 1701	Beeuw	advocaat-fiscaal vs. H. Beeuw	Inv.nr. - 75
Anno 1661	Besselink	advocaat-fiscaal vs. A. Besselink	Inv.nr. - 59
Anno 1777	Bisschop	advocaat-fiscaal vs. H. Bisschop	Inv.nr. - 137
Anno 1808	Bisschop	advocaat-fiscaal vs. B. Bisschop	Inv.nr. - 150
Anno 1720	Bloemink	advocaat-fiscaal vs. J. Bloemink	Inv.nr. - 88
Anno 1753	Boveman	advocaat-fiscaal vs. G. Boveman	Inv.nr. - 109
Anno 1759	Bremmeling	advocaat-fiscaal vs. J.W. Bremmeling	Inv.nr. - 118
Anno 1622	Bröckler	advocaat-fiscaal vs. J. ten Bröckler	Inv.nr. - 53
Anno 1618	Broyll	advocaat-fiscaal vs. J. ten Broyll	Inv.nr. - 51
Anno 1699	Brugge	advocaat-fiscaal vs. B. ter Brugge	Inv.nr. - 73
Anno 1760	Camperman	advocaat-fiscaal vs. G. Camperman	Inv.nr. - 120
Anno 1739	Clasen	advocaat-fiscaal vs. H. Clasen	Inv.nr. - 98
Anno 1810	Cremer	advocaat-fiscaal vs. E. Cremer	Inv.nr. - 153
Anno 1790	Dorth tot Holthuizen	advocaat-fiscaal vs. De Heer van Dorth tot Holthuizen	Inv.nr. - 147
Anno 1751	Eestink	advocaat-fiscaal vs. A. Eestink	Inv.nr. - 106
Anno 1765	Eestink	advocaat-fiscaal vs. A. Eestink	Inv.nr. - 129
Anno 1749	Eggink	advocaat-fiscaal vs. D. Eggink	Inv.nr. - 104
Anno 1710	Enserink	advocaat-fiscaal vs. H. en G. Enserink	Inv.nr. - 81
Anno 1752	Eskens	advocaat-fiscaal vs. E. Eskens	Inv.nr. - 107
Anno 1723	Esselenbroek	advocaat-fiscaal vs. B. Esselenbroek	Inv.nr. - 91
Anno 1779	Esselenbroek	advocaat-fiscaal vs. B. Esselenbroek	Inv.nr. - 142
Anno 1609	Essent	advocaat-fiscaal vs. A. op 't Essent	Inv.nr. - 46a
Anno 1714	Evert	advocaat-fiscaal vs. P. Evert	Inv.nr. - 85
Anno 1723	Everwen	advocaat-fiscaal vs. B. Everwen	Inv.nr. - 92
Anno 1771	Geerlich	advocaat-fiscaal vs. G. Geerlich	Inv.nr. - 131
Anno 1723	Gerrits	advocaat-fiscaal vs. H. Gerrits	Inv.nr. - 93
Anno 1764	Groot	advocaat-fiscaal vs. A. Groot en J. Klein Holte	Inv.nr. - 127
Anno 1621	Haeck	advocaat-fiscaal vs. H. Haeck	Inv.nr. - 52
Anno 1638	Haer	advocaat-fiscaal vs. B. ter Haer	Inv.nr. - 55
Anno 1778	Haverkamp	advocaat-fiscaal vs. T. Haverkamp	Inv.nr. - 138
Anno 1756	Hilverdink	advocaat-fiscaal vs. G. Hilverdink	Inv.nr. - 116
Anno 1703	Hoeve	advocaat-fiscaal vs. J. op de Hoeve	Inv.nr. - 79
Anno 1754	Hoeve	advocaat-fiscaal vs. W. ten Hoeve	Inv.nr. - 110
Anno 1671	Hooge Weide	advocaat-fiscaal vs. Coert op de Hooge Weide	Inv.nr. - 65

Oud Rechterlijk Archief - Landdrostambt Zutphen
Fiscale Procesdossiers 1609-1810 (Inventarisnummers 46a-153)

Gelders Archief / Archiefblok: 0217

Index

Anno 1793	Hulshof	advocaat-fiscaal vs. H. Hulshof	Inv.nr. - 149
Anno 1671	Jaeltink	advocaat-fiscaal vs. H. Jaeltink	Inv.nr. - 66
Anno 1733	Jansen	advocaat-fiscaal vs. J. Jansen	Inv.nr. - 97
Anno 1776	Jurriens	advocaat-fiscaal vs. de huisvrouw van A. Jurriens	Inv.nr. - 136
Anno 1779	Kappert	advocaat-fiscaal vs. H. Kappert	Inv.nr. - 143
Anno 1748	Kerkhof	advocaat-fiscaal vs. H. Kerkhof	Inv.nr. - 103
Anno 1668	Ketel	advocaat-fiscaal vs. H. Ketel	Inv.nr. - 62
Anno 1699	Ketel	advocaat-fiscaal vs. J. Ketel	Inv.nr. - 74
Anno 1732	Keysers	advocaat-fiscaal vs. A.J.A. Keysers	Inv.nr. - 96
Anno 1764	Klein Holte	advocaat-fiscaal vs. A. Groot en J. Klein Holte	Inv.nr. - 127
Anno 1778	Knoef	advocaat-fiscaal vs. A. Knoef of Knoest	Inv.nr. - 139
Anno 1778	Knoest	advocaat-fiscaal vs. A. Knoef of Knoest	Inv.nr. - 139
Anno 1686	Kock	advocaat-fiscaal vs. A. Kock	Inv.nr. - 70
Anno 1637	Kuickhaven	advocaat-fiscaal vs. A. van Kuickhaven	Inv.nr. - 54
Anno 1671	Kuip	advocaat-fiscaal vs. A. Kuip	Inv.nr. - 67
Anno 1778	Messink	advocaat-fiscaal vs. J. Messink	Inv.nr. - 140
Anno 1779	Michels	a advocaat-fiscaal vs. de huisvrouw van G. Michels	Inv.nr. - 143
Anno 1756	Mols	advocaat-fiscaal vs. G. Mols	Inv.nr. - 117
Anno 1716	Naaldenberg	advocaat-fiscaal vs. D. Naaldenberg	Inv.nr. - 86
Anno 1743	Naaldenburg	advocaat-fiscaal vs. W.H. Naaldenburg	Inv.nr. - 101
Anno 1614	Nienhuis	advocaat-fiscaal vs. W. tho Nienhuis	Inv.nr. - 49
Anno 1742	Nijenhuis	advocaat-fiscaal vs. J. Nijenhuis	Inv.nr. - 99
Anno 1754	Pas	advocaat-fiscaal vs. M. op de Pas	Inv.nr. - 111
Anno 1760	Pasman	advocaat-fiscaal vs. A. Pasman	Inv.nr. - 121
Anno 1704	Pelgrum	advocaat-fiscaal vs. J. Pelgrum	Inv.nr. - 80
Anno 1723	Pelgrum	advocaat-fiscaal vs. J. Pelgrum en zonen	Inv.nr. - 94
Anno 1713	Pelgrums	advocaat-fiscaal vs. J. en P. Pelgrums	Inv.nr. - 84
Anno 1660	Peurs	advocaat-fiscaal vs. D en P. Peurs c.s.	Inv.nr. - 58
Anno 1667	Plas	advocaat-fiscaal vs. E. op den Plas	Inv.nr. - 61
Anno 1760	Plattenberg	advocaat-fiscaal vs. J. van Plattenberg	Inv.nr. - 122
Anno 1730	Poelhuis	advocaat-fiscaal vs. J.C. Poelhuis	Inv.nr. - 95
Anno 1614	Poppink	advocaat-fiscaal vs. Hendrik, bouwman op Poppink	Inv.nr. - 50
Anno 1792	Reinders	advocaat-fiscaal vs. D.R. Reinders	Inv.nr. - 148
Anno 1612	Richters	advocaat-fiscaal vs. W. Richters	Inv.nr. - 48
Anno 1722	Roedink	advocaat-fiscaal vs. L. Roedink	Inv.nr. - 89
Anno 1755	Roerdink	advocaat-fiscaal vs. B. Roerdink	Inv.nr. - 113
Anno 1688	Rompilus	advocaat-fiscaal vs. Th. Rompius	Inv.nr. - 71
Anno 1663	Ryckenborgh	advocaat-fiscaal vs. J. te Ryckenborgh	Inv.nr. - 60
Anno 1610	Sande	advocaat-fiscaal vs. S. ten Sande	Inv.nr. - 47
Anno 1638	Schaler	advocaat-fiscaal vs. R. Schaler	Inv.nr. - 56

Oud Rechterlijk Archief - Landdrostambt Zutphen
Fiscale Procesdossiers 1609-1810 (Inventarisnummers 46a-153)

Gelders Archief / Archiefblok: 0217

Index

Anno 1701	Schimmelpenninck van der Oye	advocaat-fiscaal vs. A. Schimmelpenninck van der Oye	Inv.nr. - 76
Anno 1782	Schutten	advocaat-fiscaal vs. H. en R. Schutten	Inv.nr. - 146
Anno 1771	Seesink	advocaat-fiscaal vs. A. Seesink	Inv.nr. - 132
Anno 1760	Smeink	advocaat-fiscaal vs. B. Smeink c.s.	Inv.nr. - 123
Anno 1764	Smijters	advocaat-fiscaal vs. G. Smijters	Inv.nr. - 128
Anno 1781	Spieker	advocaat-fiscaal vs. W. Spieker c.s.	Inv.nr. - 145
Anno 1772	Spickers	advocaat-fiscaal vs. H. Spickers	Inv.nr. - 134
Anno 1750	Stokkink	advocaat-fiscaal vs. H. Stokkink, custos en schoolmeester te Ruurlo	Inv.nr. - 105
Anno 1808	Stokkink	advocaat-fiscaal vs. A. Stokkink	Inv.nr. - 151
Anno 1752	Straatman	advocaat-fiscaal vs. M. Straatman	Inv.nr. - 108
Anno 1695	Swavinck	advocaat-fiscaal vs. T. Swavinck	Inv.nr. - 72
Anno 1670	Teerink	advocaat-fiscaal vs. E. Teerink	Inv.nr. - 64
Anno 1712	Theunissen	advocaat-fiscaal vs. A. Theunissen	Inv.nr. - 82
Anno 1719	Tweenhuis	advocaat-fiscaal vs. H. Tweenhuis c.s.	Inv.nr. - 87
Anno 1762	Ubbink	advocaat-fiscaal vs. B. Ubbink	Inv.nr. - 126
Anno 1760	Velderhoff	advocaat-fiscaal vs. R. Velderhoff	Inv.nr. - 124
Anno 1722	Volckerink	advocaat-fiscaal vs. H. Volckerink	Inv.nr. - 90
Anno 1759	Vorden	advocaat-fiscaal vs. G. van Vorden	Inv.nr. - 119
Anno 1771	Waarle	advocaat-fiscaal vs. W. Waarle	Inv.nr. - 133
Anno 1755	Wantink	advocaat-fiscaal vs. A. Wantink	Inv.nr. - 114
Anno 1712	Wentink	advocaat-fiscaal vs. J. Wentink c.s.	Inv.nr. - 83
Anno 1644	Wesselink	advocaat-fiscaal vs. G. Wesselink	Inv.nr. - 57
Anno 1742	Wevers	advocaat-fiscaal vs. H. Wevers	Inv.nr. - 100
Anno 1755	Willems	advocaat-fiscaal vs. Fijken Willems	Inv.nr. - 115
Anno 1754	Willemsen	advocaat-fiscaal vs. W. Willemsen	Inv.nr. - 112
Anno 1669	Wonink	advocaat-fiscaal vs. J. Wonink	Inv.nr. - 63
Anno 1671	Wonnink	advocaat-fiscaal vs. B. Wonnink	Inv.nr. - 69
Anno 1760	Wormgoor	advocaat-fiscaal vs. W. Wormgoor c.s.	Inv.nr. - 125
Anno 1671	Wurterbergh	advocaat-fiscaal vs. T. Wurterbergh	Inv.nr. - 68
Anno 1746	Wynolts	advocaat-fiscaal vs. D. Wynolts	Inv.nr. - 102
Anno 1702		advocaat-fiscaal vs. De gevrijden van Bronkhorst	Inv.nr. - 77

Nadere toelichting

De gegevens zijn ontleend aan de betreffende inventarislijst van het Gelders Archief te Arnhem en door mij verwerkt tot de omschreven index.

Kenmerken van de inventaris - Inleiding
(Letterlijke tekst):

“Het hoge landdrostengericht omvatte 2 gerichtsbanken

t.w.

a de bank van Doesburg, wegens het richteramtb
Steenderen

b de bank van Doetinchem wegens de richteramtbten:

1 Ruurlo

2 Hengelo

3 Zelhem

4 Hummelo

5 Doetinchem (Ambt)

De rechtspraak in elk der beide banken werd uitgeoefend door de landdrost (meestal door een stadhouder namens hem) en 2 schepenrichters of keurnoten. Voorts was er een advocaat-fiscaal en een landschrijver.

Deze beide banken werden op geregelde tijden, aanvankelijk steeds in Doesburg en Doetinchem, later ook vaak in Zutphen gehouden. Er voor behandeld werden zowel heren als partijzaken.

In 1795 en 1796 zijn geen zittingen van de bovengenoemde banken gehouden. In het gerichtprotocol van de bank van Doetinchem van 1797-1803 lezen wij voorin:

"10 Februari 1797 het derde jaar der Bataafsche Vrijheid. Terwijl sedert den jaare 1795 geene gerichten te Doetinchem en Doesborgh, zoo als voorheen gehouden zijn en nu laatstelijk in den jaare 1802 de jurisdictie der officieren in de steeden afgeschafft is, zo zullen voortaan die acten, recessen etc., welke voorheen in het Gerichts Protocol van Deutinchem en Doesborgh geinsereerd werden, alnu in dit Protocol worden geboekt onder de titul van Gerichts Protocol voor de Bank van het Hooge Land Drostes Gerichte des quartiers van Zutphen.

De berechting in criminele zaken geschiedde door het Hof van Gelderland, het vooronderzoek en het uitvoeren van het vonnis was aan de landdrost of diens plaatsvervanger opgedragen. Na 1676 was er appèl op het Hof. Na 1604 werd in civiele Zaken geappelleerd op het hoge appellationsgericht van het graafschap Zutphen, t.w. een commissie uit de Staten v.h. Kwartier.

Het landdrostambt heeft oorspronkelijk wellicht het gehele gebied der graven van Zutphen omvat; dat Doesburg en Lochem er in de latere middeleeuwen toe behoord hebben staat vast. Hierop wijst ook de titel landdrost des graafschaps Zutphen. Tot het midden der 16de eeuw waren de stad en het scholtambt Lochem nog een onderdeel van het landdrostambt; de landdrost had er een ondergeschikt ambtenaar, die richter, later scholtis werd genoemd.

De landdrost stelde de volgende functionarissen aan: De stadhouder, de advocaat-fiscaal, de richter, onderrichter en de beide keurnoten in elk der 6 richteramtbten, de richters van Groenlo en Lochem, een substituut voor het presideren van de geërfden vergaderingen van Steenderen, de ambtsbode van het landdrostambt, de boden in de 6 richteramtbten, de

Nadere toelichting

cipier van het richterampt Doetinchem, de armenjagers, de reinmakers en afdekkers der vellen van gestorven vee in de ambten, de schoolmeesters, de opzieners van de jacht, de waagmeesters, ijkers en peilers in de ambten en de vroedvrouwen. Ook gaf hij admisie aan de R.K. priesters in het ambt.

Het landschrijvers ambt werd door het Hof op last der Staten vergeven. De landdrost werd op last van de Staten door het Hof aangesteld.

Het protocol van bezwaar bevat de akten van het gehele landdrostambt; de akten werden gepasseerd voor stadhouder en 2 schepen-richters, dezelfden, die ook de rechtzittingen bijwoonden.

Naast het landdrostengericht hadden de lagere gerichten zekere bevoegdheden. In ieder der 6 richterampten fungeerde een plaatselijke richter, die met 2 keurnoten rechtspraak uitoefende. De richter was tevens secretaris en had ook een bode onder zich. Het gerichtprotocol van elk der ambten bevat contentieuze zaken, voorts peindingen, volmachten, testamenten, magescheiden, voogdijzaken e.d. Echter geen overdrachten of verbanden van vast goederen. Deze laatste vindt men uitsluitend in het protocol van bewzr van het landdrostambt.

Over de bevoegdheden van deze richters, in hun commissiebriefen richter "ter leger banck" genoemd, zijn in het begin der 18de eeuw verscheiden geschillen uitgebroken. Bij zijn sententie van 27 Juli 1713 verklaarde het Hof van Gelderland hen bevoegd, om ieder in zijn ambt, te staan over het maken van testamenten en deze voor hen te doen passeren. Dit recht was hun door de landschrijver betwist.

In 1723 begon een nieuw geschil, ditmaal tussen de richters van de ambten Steenderen, Zelhem, Hengelo, en Hummelo met die van Ruurlo en ambt Doetinchem als gevoegden, eisers, contra de stadhouder c.s. van het landdrostambt als gedaagde over de inbreuken, van de zijde van het Hooge landdrostengerichte op verschillende tijden gedaan op hun rechten. In een betoog aan het Hof d.d. 11 October 1723 voeren zij aan, dat het richten over zaken van spolie, violentie, dadelijkheid en attentaten, het gebruiken of passeeren van sigillatiën, verschrijvingen of eenigerlei ingangen van recht, den erfgrond betreffende, door een landdrost aan zich is voorbehouden" en dat bijgevolg de richters, elk in zijn ambt, gequalificeerd en gerechtigd zijn om over alle poincten en saecken, het gereede betreffende, gelijk oock over alles wat het personele, voor sooverre als het bij die commissien niet nominatim geëxcipieert en door den heer landdrost voor sich behalden is geworden, concerneert, te rich ten en de de cognitie en jurisdictie te exerceren na lantregte". Voorts, dat ieder in zijn ambt mombers aangesteld en de momberschappen laat verborgen, alsmede de kondschappen van lieden in zijn ambt voor zijn gericht doet opnemen en beëdigen.

Een en ander wordt bevestigd door de commissiebriefen, waarvan één in originali is overgelegd, de rest in afschrift is bijgevoegd. Deze commissiebriefen zijn voor alle ambten eensluidend."